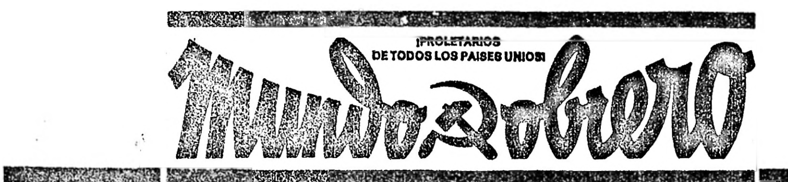


ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLIV nº 18 — 15 de octubre 1974 — Precio 8 pts

200 MILLONES DE PESETAS para "MUNDO OBRERO" DIARIO

El Pleno del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España ha decidido lanzar una campaña para la recaudación de 200 millones de pesetas a fin de constituir un fondo de reserva que asegure la aparición diaria de «*MUNDO OBRERO*» en cuanto la situación política del país lo haga posible. porque esa situación aparece ya próxima, debemos empezar desde ahora mismo y con toda decisión a garantizar los medios materiales de que, sin un solo día de retraso, nuestro portavoz esté en la calle cotidianamente.

El Partido Comunista de España se halla, junto a otras fuerzas democráticas y nacionales, en el centro de la vida política española. Ni la represión gubernativa-policial, ni las provocaciones de los ultrafascistas, ni las maniobras continuistas pueden impedir ya esa presencia y su aportación a la convergencia de fuerzas y esfuerzos en la Junta Democrática.

Entramos en un otoño-invierno decisivos. La clase obrera se pone de nuevo en marcha. Se camina hacia el desenlace, hacia la ruptura democrática de una situación de inmovilismo que todo el mundo considera ya improrrogable.

En el momento de ese desenlace, la voz de los comunistas, sus opiniones e iniciativas deben llegar a los trabajadores, al pueblo, a todos los demócratas, día tras día y en todos los lugares del país. Sinceros y firmes defensores de las libertades democráticas, conscientes de que la verdad es revolucionaria y de que el derecho a la plena información es condición indispensable de la formación democrática y el ejercicio de la libertad, luchamos por la libertad de expresión para todos. *De ahí la necesidad de asegurar desde ahora la existencia de «MUNDO OBRERO» diario. Y sólo los trabajadores, el pueblo, los amigos de la libertad y el socialismo pueden asegurarla.*

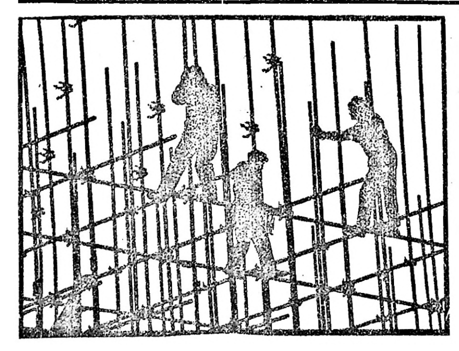
La inabatible participación de los comunistas en la lucha contra la dictadura, su política de reconciliación nacional democrática y de pacto para la libertad, su acción en defensa de los intereses de obreros, campesinos, capas medias, universitarios y profesionales ha ganado para nuestro partido la adhesión de nuevas y numerosas fuerzas, el apoyo de amplios sectores de opinión. En todas partes contamos con simpatizantes y amigos. En España, en la emigración, entre las fuerzas democráticas y progresistas internacionales. *De ahí la posibilidad de recaudar los doscientos millones de pesetas. Y ello sin debilitar, reforzándola por el contrario, la ayuda económica para sostener el trabajo de organización y actividad política del partido, para asegurar y ampliar su funcionamiento, para defenderle contra los golpes de la represión.*

En la preparación de las condiciones materiales para la aparición de «MUNDO OBRERO» diario, el partido debe esforzarse por mejorar y elevar la función de orientación e información de «MUNDO OBRERO» y todos sus organos de prensa y comuniación de masas; ampliar su difusión, mediante un esfuerzo colectivo y con la creación de los grupos de *Difusores de Mundo Obrero.*

El Comité Ejecutivo examinará con las organizaciones del partido las posibilidades de pasar ya en fecha próxima a la aparición semanal de «MUNDO OBRERO». A este fin debe contribuir ya la creación inmediata de los grupos de Difusión de M.O. que garantizarán una mayor agilidad y extensión de nuestro portavoz, el cobro de sus ejemplares y la liquidación inmediata.

El Comité Ejecutivo pide a todas las organizaciones y miembros del partido *la inmediata discusión de la*

(sigue en la pág. 2)



Ante las infamias de la Brigada P.S.

Carta de S. Carrillo al director de "YA"

Bajo el título de «Los responsables están claros», el diario «YA» (1° octubre) comentó las declaraciones del secretario general de nuestro partido sobre el atentado de la calle del Correo, la imputación del mismo a miembros de ETA y las insinuaciones del comisario Sáinz Rodríguez sobre vinculaciones del Partido Comunista con los hechos. El editorialista del «YA» aceptaba la argumentación policial y reclamaba que nuestro camarada aportara pruebas en apoyo de la opinión de que el atentado procedía de la extrema derecha (ver M.O. 30/IX). Santiago Carrillo ha respondido con la carta (5 octubre) cuyo texto íntegro reproducimos:

Sr. Director de «Ya».

Muy Sr. mío: En el diario de su digna dirección, fecha uno de octubre de 1974, se inserta un editorial titulado «Los responsables están claros» en el que no sólo se me alude, sino que se me invita a dar pruebas sobre el origen del atentado de la Puerta del Sol.

Dado que desde hace más de 35 años se me niegan en mi patria todos los derechos, apelo no ya a las leyes, sino a su sentido del honor, para que publique en sus columnas la siguiente aclaración:

«La invitación que me hace el editorial de «Ya» a aportar pruebas sobre el origen ultraderechista del atentado criminal de la Puerta del Sol parte de un supuesto irreal: que el Partido Comunista y yo mismo disfrutamos de posibilidades legales de constituirnos en parte civil contra la acusación calumniosa que se nos hace de haber participado en ese condenable acto.

Si en España hubiera democracia, y nuestro Partido fuera uno más entre las plurales familias legales, puede estar seguro «Ya» de que nuestros abogados habrían intervenido normalmente ya en ese sentido.

Ante el juez designado habríamos dado los testimonios, con nombres y apellidos —por cierto muy sonados en la España de hoy—, que han escuchado al Sr. Blas Piñar afirmar su propósito de sacrificar varias vidas de sus partidarios, si preciso era, para provocar un revulsivo que detenga la marcha hacia la democracia en nuestro país.

Habríamos aportado también otros testimonios que muestran que la Brigada de Investigación Social esperaba lo que iba a suceder en la Puerta del Sol.

Un juez imparcial hubiera hecho las averiguaciones necesarias y llegado a conclusiones precisas sobre la base de una averiguación profunda y seria. No pueden ser consideradas así, en cambio, las aseveraciones de la Brigada de Investigación Social, creada como es sabido para «la lucha contra el comunismo». En las afirmaciones de esta Brigada no hay ninguna prueba seria de que incluso las personas detenidas estén implicadas directamente en el crimen de la Puerta del Sol. Y es significativo que el mismo Comisario, Sr. Sáinz González, según «Ya» del 28 de septiembre de 1974, se sienta obligado a tomar la precaución de declarar: «Ni nosotros decimos que a nivel de organización o de Comité Ejecutivo o Central estén implicados la ETA y el Partido Comunista en el atentado de la cafetería Rolando».

Yo quiero llamar la atención de los lectores de «Ya» sobre un hecho que, por el momento, abona mi hipótesis sobre el verdadero origen del atentado: a raíz de éste, Blas Piñar ha partido en guerra, en el periódico «Fuerza Nueva», contra el Gobierno Arias Navarro, pretendiendo hacer de tan luctuoso hecho el «revulsivo» que anunciaba ante quienes él consideraba amigos íntimos.

Ya sé que en las condiciones políticas actuales, privado de toda posibilidad de ejercitar lo que en un régimen democrático serían nuestros derechos legales, el Partido Comunista de España y yo mismo tenemos que soportar, con un esparadrapo en los labios, cuantas infamias se nos lancen. Pero el día en que en España haya democracia y nuestra voz cuente como las demás, exigiremos una investigación profunda e imparcial sobre el crimen de la Puerta del Sol y el descubrimiento de sus responsables, sean quienes sean».

Creo que la inserción de estas líneas es un deber moral que su conciencia de católico no puede rehusarme.

Se despide de Vd.

SANTIAGO CARRILLO

Simon SANCHEZ MONTERO

En varios periódicos correspondientes al día 27-9-74, en información facilitada por la policía sobre el atentado de la calle del Correo de Madrid se dice que una prueba de la conexión entre ETA V Asamblea y el Partido Comunista de España la proporciona el hecho de mi detención el 21-12-73 en una casa cuyo número de teléfono encontró la policía en otro domicilio en el que había vivido algún miembro de ETA. En relación con ello quiero hacer constar:

1.— Como marxista he sido contrario durante toda mi vida al terrorismo como forma de acción política. Lo condeno desde el punto de vista humano y político, pues el terrorismo dificulta siempre la movilización de las masas en defensa de sus rei-

(Sigue en pág. 4)

DECLARACIONES Lucio LOBATO

Yo, Luis-Lucio Lobato Espronceda, desde la cárcel de Segovia, por mediación de mi esposa, a la que desde el locutorio de la citada prisión voy dictando estas breves líneas, declaro:

Que precisamente la acusación principal que se me hizo para mi etapa anterior en la cárcel fue la de promover la «Jordana de Reconciliación Nacional» en 1959. Afirmo que esta política de mi partido es una constante a lo largo de más de 20 años por la que se ha luchado y muerto (Julián Grimau). Que esta política de unidad democrática y reconciliación ha ido tomando forma en asambleas y mesas democráticas con raíces por todo el ámbito del Estado español y que recientemente ha alcanzado un alto grado de esa expresión unitaria en la constitución de la Junta Democrática.

Declaro que incapaces de contrarrestar en el plano político a las poderosas corrientes de opinión que confluyen en la J.D. utilizan provocadoramente, para impedir esa confluencia, atentados que hay que investigar en los métodos utilizados por el fascismo internacional.

Finalmente, desde la cárcel, recuerdo a todos los amigos demócratas que la pretensión de involucrar al Partido Comunista de España en el repudiable atentado de la calle del Correo no es sólo una maniobra contra mi partido, sino que, en realidad, su objetivo es la Democracia.

Prisión de Segovia, 28-9-1974.

Luis-Lucio Lobato Espronceda, miembro del C.C. y del C.E. del Partido Comunista de España; de 54 años de edad, 23 pasados en prisión en distintas etapas y varios más obligado a presentarme mensualmente a la policía.

(Viene de la pág. 1)

iniciativa de los 200 millones de pesetas, la creación de los grupos de Difusores, la aparición semanal de M.O. en la marcha hacia su aparición diaria; la adopción de decisiones concretas, el comienzo práctico de la recaudacion, acompañado de una mayor difusión de nuestro portavoz central. En la capacidad de trabajo e iniciativa de todos descansa el éxito de la campaña.

En la lucha por las libertades democráticas, aseguremos materialmente también el derecho de los comunistas al ejercicio de la libertad de expresión en la prensa.

¡DOSCIENTOS MILLONES DE PESETAS PARA «M.O.» DIARIO!

EL PLENO DEL C.E. DEL P.C. DE ESPAÑA

Octubre de 1974

EDITORIAL

la doble réplica obrera

Réplica a la pretensión de hacerles cargar con las consecuencias de la crisis económica; réplica a la represión con que se quiere privarles de su capacidad de defensa.

La crisis —se nos dice— es también europea. Sí, pero europeo es también que los trabajadores cuenten con sus organizaciones sindicales de clase, que sus delegados en las discusiones de Convenios son representativos y que gobiernos y patronales tienen que negociar. Y cuando no hay acuerdo, hay huelga. Y nueva negociación.

La réplica huelguística de los trabajadores españoles se ha iniciado con la fuerza que era de preveer. En FASA-RENAULT de Valladolid y Sevilla; en la SEAT de Barcelona; en GENERAL ELECTRICA y BABCOCK WILCOX de Bilbao. Con inmediata onda solidaria a otras muchas fábricas y talleres. Y en espera de la inmediata entrada en liza de los trabajadores de la construcción, Banca, Madera...

La réplica nace desde la base obrera. No hay «manipulaciones» ni «consignas» que valgan (sin que por eso sea de excluir que cualquier día los servicios de policía salgan con alguno de sus folletines anti-comunistas). Los trabajadores se están reuniendo en asambleas. Donde pueden. A veces en sindicatos (y hay que exigir el derecho a hacerlo todos los días), a veces en comedores y talleres, otras en las iglesias. En estas últimas lo han hecho más de un centenar de delegados obreros en Madrid y varios centenares de trabajadores, enlaces y jurados en San Cugat del Vallés. En «General Eléctrica», las asambleas se han celebrado dentro de las fábricas de Trápaga y Galindo. Como en la FASA-RENAULT. Y se reúnen para reclamar lo que es imprescindible para todos: AUMENTO INMEDIATO DE SALARIOS QUE COMPENSE LA CARESTIA DE LA VIDA.

Citemos un caso concreto, demostrativo de que la cuestión es compartida por la inmensa mayoría. Conocedores de las primeras represalias contra sus compañeros de FASA, en el momento del bocadillo en la MICHELIN (también Valladolid) alguien suscita la cuestión de la solidaridad. ¡Y la de nuestro propio salario! Se firma un escrito de apoyo a los represaliados. Y se acuerda un paro de dos horas que fue realizado plenamente por los dos turnos de esa empresa. Y en el curso de la acción aparece, con el apoyo de todos, la Comisión Obrera.

Hemos entrado en el momento de la máxima iniciativa. En cuanto a los comunistas se refiere, su partido les pide desplieguen, en todos los niveles, en todos los sectores, el esfuerzo que la situación exige. Con plena confianza en la capacidad de las masas para comprendernos, en su capacidad para hacer suyas las iniciativas que se refieren a los intereses y necesidades del conjunto.

Iniciativa para llevar a discusión en asambleas las plataformas reivindicativas de Convenios. Y allí donde fueron impuestos Convenios perjudiciales, o no estén sometidos a revisión, para exigir su actualización, con participación en las negociaciones de auténticos representantes de los trabajadores.

Iniciativa para secundar a los trabajadores de las empresas, o industrias, que se han puesto ya en marcha. La clase obrera tiene el máximo interés en plantear la batalla al mismo tiempo, en este otoño que ya es *caliente*. Avanzando todos a unísono podrán imponerse aumentos efectivos de salarios y los círculos económicos, empresariales, así como el Gobierno, verán que no pueden eludir el problema.



La segunda vertiente de la réplica es la que se refiere al ejercicio de la represión por parte del Gobierno. Se reprime a los trabajadores que se reúnen lanzando contra ellos nutridos destacamentos de Policía Armada y decenas de inspectores de la Brigada Político-Social. Se cierran las puertas de Sindicatos a los obreros; se penetra brutalmente en las Iglesias. Se encarcela, multa, golpea, procesa.

Posiblemente el Gobierno pensó que lanzando la campaña sensacionalista policial a raíz del atentado fascista de la cafetaría «Rolando», dejando filtrar noticias sobre «los palos que se están dando en la Dirección de Seguridad», hablando de «tribunales militares» y de «un primero de octubre negro», se crearía una atmósfera de temor general que, entre otras cosas, frenaría la lucha reivindicativa obrera.

El Gobierno se ha equivocado. Y lo que queda claro es que mientras Arias Navarro habla de «proseguir la democratización» y Utrera Molina perora de «asociacionismo», a los trabajadores —como a todos los ciudadanos— se les niega el derecho de asociarse como clase, de reunirse siquiera a nivel de empresa e industria, de discutir sus plataformas y designar sus representantes para la negociación de los Convenios.

Hay, pues, que seguir agrupándose, reuniéndose, defendiéndose, en lucha contra el régimen. Un régimen que sigue siendo fascista. Y frente al cual los trabajadores cuentan, en las condiciones presentes, con apoyos que rebasan ampliamente los de su propia solidaridad de clase.

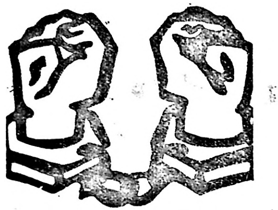
Digámoslo claro. Si los obreros de Madrid y Barcelona han podido reunirse en dos iglesias es porque en los medios eclesiásticos crece la comprensión y el apoyo de y hacia la lucha reivindicativa obrera, como ha quedado reflejado en recientes documentos del Episcopado y sus ramas pastorales. Si en la prensa son cada vez más frecuentes y amplias las informaciones «laborales», es porque la zona democrática es cada vez más amplia en la prensa. La creación de la JUNTA DEMOCRATICA DE ESPAÑA evidencia que en importantes sectores económicos, empresariales, se llega a la conclusión de que no es posible que España siga siendo gobernada desde la Dirección General de Seguridad y se disuelvan a palos y con detenciones las asambleas obreras. No se trata de la «conversión» de nadie, ni de la «paz social». Se trata de los derechos democráticos.

Libertad inmediata para Gutierrez Díaz y Trias Fargas

La policía ha detenido una vez más al doctor Gutierrez Díaz. Fue tan bárbaramente golpeado por los sociales que tuvo que ser hospitalizado en el clínico, con pronóstico reservado. El odio y la venganza de la policía política se ha manifestado frenéticamente contra este consecuente demócrata catalán.

Según las últimas noticias, todos los detenidos de la iglesia de San Cugat han sido puestos en libertad a excepción del doctor Gutierrez Díaz y el abogado Trias Fargas. Hay que exigir la inmediata libertad de éstos y responsabilidades a la policía por la violencia ejercida contra el citado doctor.

En París numerosos médicos franceses se han dirigido a las autoridades españolas y a los diferentes medios de información, protestando por la detención y la brutal agresión de la que ha sido víctima el doctor Gutierrez Díaz. Numerosos médicos se están adhiriendo a este documento.



Declaración de SANCHEZ MONTERO

(Viene de la pág. 2)

vindicaciones económicas y políticas, única forma de alcanzar éstas. En la situación política actual de España el atentado de la calle del Correo beneficia exclusivamente a los elementos «ultras» del régimen, que quieren impedir a toda costa la marcha irreversible de la sociedad española hacia un régimen democrático...

2.— No he tenido absolutamente ningún contacto con nadie de ETA, ni directa ni indirectamente. Es aquí en la prisión, donde he conocido por primera vez a militantes de esa organización. Reconozco el derecho del pueblo de Euzkadi, como los de Cataluña y Galicia, a su autodeterminación, y me pronuncio por el respeto a su idióma, cultura y costumbres, etc. dentro de un Estado Federal Español, pues creo que es la única forma de lograr la unidad efectiva de todos los pueblos de España. Estoy de acuerdo con la lucha de los pueblos vasco, gallego y catalán por lo grar el respeto a sus derechos nacionales, pero en desacuerdo repito, con el terrorismo como forma de acción política.

3.— Es una verdad a medias que yo estaba escondido en la casa donde me encontró (sin buscarme especialmente) y me detuvo la policía el 21-12-73. Estaba durmiendo allí, autorizado por su dueño, como éste ha confirmado en declaración jurada, porque casi diariamente recibía en mi casa por teléfono (que figura en la guía telefónica a mi nombre) amenazas e insultos de los «guerrilleros de Cristo Rey», que también me amenazaron públicamente en octavillas lanzadas cuando asaltaron la galería Theo y la librería Machado y días antes del 21 de diciembre pasado; y ante la tensión creada por la vista del proceso 1001 y por el atentado contra el Sr. Carrero Blanco me fui a dormir a esa casa por temor a sufrir una agresión. Mi caso no fue único: decenas de personas conocidas de la oposición hicieron lo mismo que yo y por idéntico motivo aquella noche y otras. Altas personalidades del Gobierno ofrecieron aquel mismo día sus casas a personalidades conocidas de la oposición para que durmierán en ella y evitar así un posible atentado. Pero durante el día yo hacía una vida completamente normal.

No tengo absolutamente nada que ver con el atentado contra el Sr. Carrero Blanco... Ni la Brigada Social ni el juez del Juzgado de Orden Público nº 1 en sus interrogatorios me acusaron ni me preguntaron siquiera sobre mi posible relación con el atentado o con ETA. El Juez que instruía la causa por el atentado vino a interrogarme a la prisión a primeros de enero y después del interrogatorio me dijo: «Mi impresión es que usted no tiene nada que ver con esto». Y no he vuelto a ser interrogado en relación con ese asunto ni con ningún otro.

4.— Utilizando insidiosamente el hallazgo del teléfono de la casa donde yo me econtraba durmiendo y valiéndose de mi personalidad política se trata de presentar una evidencia de conexión entre el Partido Comunista de España y ETA. El Partido Comunista de España ha rechazado ya autorizadamente esa imputación. Por mi parte la rechazo también como calumniosa y difamatoria para mi y me reservo el derecho de emprender la acción legal que estime oportuna. Simplemente quiero hacer algunas preguntas. ¿Se podría acusar al Director de ABC, de YA, o a no importa quien de conexión con ETA por el hecho de que su nombre o número de teléfono figurase en la Agenda de algunos de los detenidos? ¿Sería honesto lanzar esa imputación insidiosa, aun sin acusar de forma abierta? Pues eso es lo que se ha hecho conmigo.

5.— Quiero hablar de mi personalidad política, pues sobre ella se monta la calumnia anterior. Ingresé en el Partido Comunista de España en octubre de 1936. Tengo 59 años. Fui detenido por primera vez el 11-9-45 y condenado a 14 años de prisión por pertenecer al Partido Comunista clandestino, y nuevamente detenido el 17-6-59 y condenado a 20 años y un día por ser miembro del Comité Central y del Buró Político (hoy Comité Ejecutivo) del P.C. de España. Hice constar estos extremos en una declaración escrita y firmada de mi puño y letra y que se leyó a petición mía, en el Consejo de Guerra que me juzgó. Pero la Brigada Social sólo admitió esa declaración —que le parecía inadmisible por considerar propaganda del P.C. de España y de su política— después de torturarme durante varios días y convencerse de que yo no diría otra cosa...

En aquella declaración mía, escrita en 1959, cuando muchos periódicos hacían todavía esfuerzos por mantener los odios y el espíritu de guerra civil, yo hablo de la necesidad de superar esos odios, de lograr la reconciliación de todos los españoles y de anular las responsabilidades y secuelas de la guerra civil para **todos** los que participaron en ella en uno y en otro campo; y también de la necesidad de establecer en España un régimen de libertades democráticas. Esta era entonces la política del Partido Comunista de España. Las formas de acción para imponerlas eran la lucha de masas aprovechando todas las posibilidades legales junto a las formas clandestinas impuestas por la falta de libertad, y la unidad de todas las fuerzas de la oposición en torno a un programa democrático común. Según todos los documentos y periódicos del Partido Comunista de España que yo conozco, ésta continúa siendo hoy, como es bien público y notorio, la política y las formas de acción de este Partido que ha cristalizado en la formación de la Junta Democrática según noticias llegadas a esta prisión. Lo mismo que en 1959, yo estoy en la actualidad completamente identificado con esa política.

6.— Desde que salí en libertad el 29-5-1966 hasta el momento de mi detención el año pasado, he vivido en mi casa, con mi mujer y mis hijos, conocidos por toda la vecindad. He trabajado como corrector de pruebas, de estilo y como traductor. He publicado artículos con mi firma en «Cuardernos para el Diálogo», he participado en encuestas. He tenido en fin una vida completamente legal y abierta, **sin ningún tipo de actividad clandestina o ilegal...**

7.— He sido procesado por el juzgado de Orden Público nº 1 por el delito de asociación ilegal. Pero todavía, después de 9 meses de mi detención no hay calificación fiscal del T.O.P. contra mí. Este tribunal ha decidido inhibirse en mi sumario, en el que no figura nada relacionado con el Ejército, y enviarlo a la jurisdicción militar. Justifica esa decisión en el hecho de que en la casa donde yo fui detenido la policía dice que encontró unos papeles referidos a problemas militares, papeles que yo desconozco totalmente, como hice constar a la policía y al juez. Pero han pasado ya ocho meses desde que la justicia militar tiene en su poder esos documentos y yo no he sido interrogado todavía por nadie sobre los mismos, lo que permite pensar que los repetidos documentos carecen de importancia...

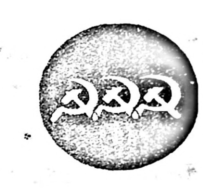
Todo lo anterior me permite afirmar que además de llevar nueve meses detenido indebidamente soy víctima de un montaje policíaco que utilizando hechos que pueden ser reales, trata de sacar consecuencias políticas que no responden a la realidad y son calumniosas para mi y contrarias a mis sentimientos humanos y políticos. La historia del movimiento obrero está llena de ejemplos de este tipo en España y fuera de ella. Pero confío plenamente en el triunfo de la verdad y en que nada podrá evitar el establecimiento en España de un régimen de libertades políticas.

Prisión de Carabanchel,
30 de Septiembre de 1974

Simón Sánchez Montero.

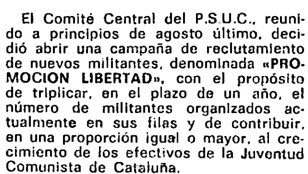
Se extienden las huelgas de hambre en las prisiones. - Solidaridad inmediata. - Impidamos represalias y sanciones. - No más represion fascista. - AMNISTIA GENERAL.

VIDA DEL PARTIDO



la promoción libertad del P.S.U.C.

por G. LOPEZ RAIMUNDO



El Comité Central del P.S.U.C., reunido a principios de agosto último, decidió abrir una campaña de reclutamiento de nuevos militantes, denominada **«PROMOCION LIBERTAD»**, con el propósito de triplicar, en el plazo de un año, el número de militantes organizados actualmente en sus filas y de contribuir, en una proporción igual o mayor, al crecimiento de los efectivos de la Juventud Comunista de Cataluña.

A la vez, el organismo dirigente de los comunistas catalanes acordó iniciar una ofensiva dirigida a multiplicar en varias veces las zonas de influencia o de relación organizada del Partido con los comunistas no encuadrados en células o comités del P.S.U.C. y con los simpatizantes y antifranquistas que apoyan o son susceptibles de apoyar nuestra política.

Ambas resoluciones tienen por objeto fortalecer y desarrollar el P.S.U.C. como partido revolucionario, marxista-leninista, de los luchadores avanzados de la clase obrera, de los campesinos, de los estudiantes, de los profesionales e intelectuales de Cataluña, como destacamento dirigente de la lucha del pueblo catalán por las libertades democráticas y nacionales, primer objetivo y actual etapa de nuestra lucha por un futuro socialista.

La agonía de Franco y de su régimen; la imposibilidad de evolución del Sistema hacia la democracia a partir de las «previsiones sucesorias»; la gravedad de la crisis económico-social presente; el deseo de cambio de la inmensa mayoría de los españoles; el ascenso de la lucha antidictatorial entre todas las capas de la población; la reciente constitución de la Junta Democrática de España, embrión de la alternativa democrática a que aspiran los pueblos hispanos; la evolución de los acontecimientos políticos en Europa, en particular la liquidación de las dictaduras fascistas en Portugal y Grecia, confirman la justeza de los análisis y de la política de nuestro Partido (del P.S.U.C. y del P.C.E.), acrecientan el prestigio de los comunistas y hacen posible plantearnos un objetivo tan ambicioso como el de triplicar en un año el número de militantes del P.S.U.C. y de la J.C.C.

La reciente conquista en muchos lugares de la posibilidad de reivindicar abiertamente —e incluso de ejercer— derechos democráticos fundamentales como los de reunión y manifestación, y de reclamar «legalmente» de palabra o por escrito cambios democráticos, permiten a los comunistas exponer la política del Partido en las asambleas que tienen lugar en los centros de trabajo y de estudio, en las reuniones de Sindicatos, Hermandades, Cooperativas, Colegios Profesionales, Cámaras patronales, Asociaciones de Vecinos, de padres de alumnos, culturales, deportivas y recreativas; en conferencias y coloquios, en la prensa legal y hasta a través de medios como el libro, el cine y la radio —cuyo control se hace cada vez más difícil a los censores franquistas— y proponer el ingreso en el Partido a cuantos apoyan nuestras ideas y nuestra praxis.

En la actual situación, si cada comunista comprende las posibilidades existentes para realizar una labor política abierta, que incluya presentarse ante los antifranquistas como comunista y proponer el ingreso en el Partido a aquellos luchadores que considere comunistas potenciales, la «PROMOCION LIBERTAD» tendrá un éxito completo.

El Comité Ejecutivo del P.S.U.C., en un Manifiesto fechado el 11 de septiembre pasado, llama a todos los comunistas de Cataluña —incluidos los que en este momento no están encuadrados en una organización regular del Partido— a difundir **TREBALL** y **MUNDO OBRERO**, a explicar metódicamente nuestra política entre los antifranquistas con que se relacionan habitualmente, a luchar por convertirse en dirigentes políticos de masas y a conquistar, como mínimo, tres nuevos militantes para el Partido o para la Juventud Comunista en la **«PROMOCION LIBERTAD»**.

Para cumplir esta tarea, cada Comité del P.S.U.C. deberá elaborar un plan de trabajo que tenga como meta reclutar en su zona de acción, en el plazo de un año, un número de nuevos militantes superior, en tres veces por lo menos, a los efectivos actuales del Partido y de la Juventud Comunista en dicha zona.

Este plan habrá de proponerse, a la par que un reclutamiento máximo de nuevos militantes, que el Partido se extienda y fortalezca en las grandes empresas —que han de ser los bastiones fundamentales de nuestra fuerza—, que vengan a nuestras filas centenares de mujeres —que constituyen una inmensa fuerza política a conquistar—, y que miles de jóvenes ingresen en la Juventud Comunista de Cataluña.

Los resultados en la labor de reclutamiento, el éxito de la **«PROMOCION LIBERTAD»**, dependerán en gran medida de la energía y la tenacidad con que se cumpla la segunda parte de la resolución del Comité Central del P.S.U.C., es decir, del ímpetu que demos a la **ofensiva dirigida a multiplicar en varias veces las zonas de influencia o de relación organizada del Partido con los comunistas no encuadrados en células o comités del P.S.U.C. y con los simpatizantes y los antifranquistas que apoyan o son susceptibles de apoyar nuestra política.**

La propuesta de ingreso en el Partido sólo podemos hacerla a personas que sabemos apoyan o ven con simpatía la política y la acción del P.S.U.C. Los comunistas nos relacionamos con ellas, por regla general, en el lugar de trabajo o de estudio, en el barrio o en la vida social, y ganamos su estimación en la medida que actuamos como defensores de los intereses colectivos y de la libertad. Esta estimación y el conocimiento mutuo facilitan que podamos presentarnos ante ellas como luchadores comunistas, como propagandistas del socialismo en general y de la política del P.S.U.C. y del P.C.E. en particular y hacen posible que la explicación de la política del Partido se convierta en un nexo o vía de relación organizada entre el militante comunista y los comunistas potenciales a los que podemos y debemos proponer el ingreso en nuestras filas. El éxito en el reclutamiento de nuevos militantes dependerá, por tanto, en gran parte, de nuestra participación en las acciones y en los movimientos y organizaciones de masas y de nuestra audacia y tenacidad para dar a conocer, metódicamente, la política del Partido a las personas con las que convivimos, es decir, de nuestra capacidad para crear y desarrollar **zonas de influencia o de relación organizada del Partido.**

Hasta hace poco, la explicación de la política del Partido nos veíamos obligados a hacerla casi siempre de forma individual, conversando con el compañero de trabajo y con el vecino, entregándoles —y comentando luego con ellos— nuestras publicaciones. Pero cada vez más es posible y necesario hacerlo también de forma pública, en asambleas, conferencias, coloquios, sesiones de cine-forum, excursiones, fiestas y otros actos de masas.

Los comités y células del P.S.U.C. deben planificar, organizar y desarrollar un trabajo metódico de extensión de las zonas de influencia del Partido y apoyarse en él para proponer, individual o colectivamente, el ingreso en la **«PROMOCION LIBERTAD»** a cuantos se considere merecedores de ingresar en nuestras filas.

El fortalecimiento y la multiplicación de los vínculos del Partido con los comunistas no organizados regularmente y con los simpatizantes y antifranquistas que apoyan nuestra política es, a la vez, una exigencia del trabajo del Partido, una condición para que éste cumpla debidamente su función dirigente sobre las masas, a las que llega nuestra política no sólo a través la acción de los militantes encuadrados en la organización regular, sino también a través de los invisibles hilos conductores que constituyen los millares de comunistas no organizados —la mayoría de los cuales se desligaron de la organización regular por causas o dificultades derivadas de la represión y

(Sigue en pág. 7)

llamamiento del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España a todos los universitarios

(ELABORADO EN UNA REUNION DE CUADROS DE LAS ORGANIZACIONES UNIVERSITARIAS CON EL C.E.)



Empieza este nuevo curso en medio de una situación política caracterizada por varios hechos esenciales: En primer lugar, el desarrollo de la lucha de la clase obrera y del pueblo; lucha que se concreta este otoño en el avance hacia una gran acción generalizada contra la carestía de la vida, a través del cual las masas muestran su necesidad y deseo de mejores condiciones de vida y su voluntad de cambio democrático.

En segundo lugar, íntima e indisolublemente ligado a la lucha del pueblo, está la aparición de la Junta Democrática de España como plasmacion de un amplio acuerdo político. Junta que aparece hoy como un polo de atracción que genera cada vez mayores adhesiones convirtiendose ya en una alternativa real de poder, en una alternativa capaz de sacar al pais del marasmo en que se encuentra y situarle en condiciones de avanzar en la solución de los graves problemas que tiene hoy planteados.

Estos dos elementos, en cuya combinación está la clave del cambio, se intentan combatir desde el gobierno mediante todo tipo de maniobras y actitudes; mezclando aperturismo y represión, llegando a fomentar monstruosas provocaciones como el atentado de Madrid y lanzando ridiculas acusaciones contra nuestro Partido en un intento de aislarnos y quebrar la unidad de la oposición.

Pero estas maniobras están destinadas al fracaso, y el proceso de lucha por imponer el programa y la realidad de la Junta Democrática, por devolver la libertad a los pueblos de España, es hoy inevitable.

¡FUERTE OFENSIVA REIVINDICATIVA!

A los universitarios se les presenta la urgente tarea de participar activamente en este proceso. De plantear la más firme adhesión al programa de la Junta, de avanzar en el camino de conseguir una Universidad y un país libres de la opresión dictatorial.

Desde el primer día de curso hay que lanzar una fuerte ofensiva reivindicativa, abordar todos y cada uno de los problemas que plantea la actual crisis universitaria y batallar por imponer soluciones en un sentido progresivo y democrático.

Problemas como la selectividad, los planes de estudio, la degradación de la enseñanza, la falta de investigación y de perspectiva profesional, los bajos sueldos y la inseguridad en el empleo de los P.N.N., etc., exigen no una actitud meramente protestataria sino un planteamiento a fondo de la solución a cada problema y el desarrollo de una lucha ofensiva en torno a ellas, para ir imponiéndolas aunque sea parcialmente. Desencadenar, en definitiva, un amplio acoso en el terreno reivindicativo que permita la incorporación de miles de universitarios a la lucha por una Universidad moderna, científica, democrática y al servicio del pueblo.

Es preciso:

en primer lugar, levantar un clamor que exija la incorporación a la Universidad de todos aquellos estudiantes que no hayan sido admitidos en las pruebas de acceso, haciendo de la lucha contra la Ley de Selectividad, contra todas las trabas selectivas, un combate de los más amplios sectores de la población.

El interés del pueblo, el interés de un desarrollo nacional e independiente, está en abrir la Universidad, en crear centenares de nuevos centros, en ampliar los presupuestos: el Movimiento Estudiantil ha de convertirse en soporte de este interés social progresivo. En concreto, avanzar hacia la creación de un frente de la enseñanza en el que participen estudiantes —universitarios, de enseñanza media, de formación profesional— profesores, maestros, licenciados y padres de familia, de cara a plantear conjuntamente la lucha por una enseñanza democrática y al servicio del pueblo, con la posibilidad de coordinar acciones en contra de la política educativa de la dictadura.

Luchar, también, por imponer en cada Facultad y escuela la creación de comisiones mixtas en las que estudiantes, profesores y catedráticos elaboren los planes de estudio. Hay que rechazar las disposiciones ministeriales en este terreno, exigir la provisionalidad de los planes y el reconocimiento de la capacidad de elaboración y decisión de los estamentos universitarios.

Y así debe ser con cualquier problema reivindicativo, sea de curso, Facultad o Universidad, exigiendo intervenir, exigiendo decidir; conscientes de la posibilidad real, hoy, de conseguir victorias; conscientes de la vulnerabilidad del Ministerio.

SACAR LA UNIVERSIDAD DEL CAOS

Y en el seno de estas luchas los estudiantes tienen que ir planteando sus aspiraciones a largo plazo, plasmándolas en un programa, abierto y dinámico, que vaya constituyéndose en el eje en torno al cual se cree y articule el Movimiento Estudiantil como movimiento social y político de masas.

Pero la lucha por una Universidad abierta al pueblo, al servicio del interés nacional, en la que se puedan discutir y solucionar democraticamente los problemas, choca con la existencia de la dictadura. Choca con un Ministerio que, a pesar de las concesiones que se le están arrancando, intenta aun imponer su dominio y sus criterios.

Y hay que romper con esta situación. Urge a la Universidad, urge al país, urge a los universitarios, dotarse de un marco democrático de funcionamiento en la Universidad, que permita sacar a ésta del caos en que se encuentra y situarla en condiciones de avanzar hacia la solución de los graves problemas de fondo que la aquejan. Este marco mínimo viene caracterizado por:

1) **AMNISTIA UNIVERSITARIA, que comprende la libertad de los detenidos, el retorno de todos los estudiantes, profesores y catedráticos expedientados y el levantamiento de las sanciones.**
2) **RETIRADA DE LA POLICIA.**
3) **AUTONOMIA en el orden económico, administrativo y de política educativa.**
4) **GESTION DEMOCRATICA, que signifique la devolución de las tareas de Gobierno de la Universidad a estudiantes, profesores y catedráticos.**
5) **LIBERTAD de reunión, expresión y asociación.**
6) **Su vinculación en CATALUÑA, EUZKADI y GALICIA a la realidad nacional, con el inmediato reconocimiento del catalán, euskera y gallego como idiomas nacionales.**

En torno a esta propuesta es hoy posible aunar el máximo número de voluntades. Esta ha de ser la exigencia unánime de estudiantes, profesores y catedráticos de todo aquel que desee de una manera auténtica y realista sacar a la Universidad de su actual colapso.

Hay que aislar al régimen y al Ministerio haciendo de este programa un punto de ruptura en apoyo del cual tomen posición juntas y claustros. Pero es más: en torno a estas bases hay que concertar un amplio movimiento fuera de la Universidad de todas aquellas fuerzas sociales y políticas —padres de familia, asociaciones de vecinos, partidos políticos, etc.— que se interesen en un problema tan vital como es, en estos momentos, el universitario.

Tomando como base estos puntos será necesario avanzar en la elaboración democrática de Estatutos de Autonomía que plasmen lo que ha de ser la Universidad a imponer en el momento de la ruptura democrática y a empezar a conquistar hoy mismo aunque sea parcialmente.

Proponemos, a la vez la creación de JUNTAS DEMOCRATICAS en cada Universidad que constituyan el órgano responsable y representativo capaz de asumir los problemas del tránsito a la democracia y de propiciar la incorporación y el apoyo de la Universidad a la JUNTA DEMOCRATICA DE ESPAÑA y a su programa de 12 puntos. Que constituyan, ya hoy, polos de atracción que galvanicen las aspiraciones democráticas de la Universidad y arrinconen a aquellos organismos y a aquellas personas que hoy regimentan la Universidad en un sentido represivo y antidemocrático.

Se presenta, pues, este nuevo curso con aires de fuerte combate. La necesidad de lanzar una gran batalla política por conquistar la democracia, por imponer una Universidad libre de la opresión dictatorial, exige de todos una gran responsabilidad.

POR UNA ORGANIZACION DEMOCRATICA, DE LUCHA DE LOS ESTUDIANTES

Y es con esta responsabilidad que hay que abordar un problema que se nos aparece como decisivo. El problema de la organización de los estudiantes.

Las tareas que hoy se le plantean al Movimiento Estudiantil en orden a conseguir victorias, a derrotar a la dictadura en el terreno de la Universidad, exigen la organización democrática y responsable de todos los estudiantes. La necesidad de intervenir activamente en el momento político, de ser protagonistas en la escena política del país; exigen también un movimiento estudiantil unificado y organizado.

Hoy se trata de dar un gran salto, un salto posible, real, factible. Crear la organización de los estudiantes que, a través de un proceso de discusión en asambleas, se destaquen representantes, que éstos se coordinen, que se forje una organización de lucha, que sea el instrumento para la defensa de los intereses estudiantiles, que sea el arma para conseguir victorias, que constituya el elemento de relación con las demás fuerzas sociales en lucha contra la dictadura, por la libertad y la solución a sus problemas específicos.

Una organización que agrupe al conjunto de los estudiantes. Que tenga como base y elemento esencial las asambleas, entendidas éstas como centros de discusión y decisión de todos los estudiantes, como vehículo principal de intervención de los mismos. Una organización en la que se potencie la máxima participación estudiantil; en la que los órganos elegidos jueguen un papel de auténticos representantes de los intereses de sus compañeros; ya sea en Juntas o en instrumentos de coordinación estudiantil, en organismos de unidad democrática, etc. Una organización en la que surjan mil iniciativas en cuanto a crear comisiones de información, de actividades culturales, de discusión, de estudio, etc. Una organización que sea empresa y tarea común de todos los estudiantes.

Partiendo de estas bases, ¿cómo enfocar la propuesta ministerial de participación estudiantil?

Esteruelas se ha visto obligado a ceder en este terreno y es ésta una gran victoria. Pero ha cedido parcialmente, con cortapisas, guardándose la policía en la otra mano. Hay que convertir esta propuesta en un instrumento que ayude a romper con la Universidad del régimen y a conseguir la Universidad de la democracia. Que las elecciones que ofrece Esteruelas se conviertan en un combate a través del cual, y apoyándose en ellas, se construya una organización autónoma, independiente, representativa y de lucha de todos los estudiantes.

Hay que aceptar el reto, conscientes de la fuerza de los estudiantes unidos, conscientes de la debilidad del régimen. Presentarse a las elecciones para a través de ellas, mediante ellas, golpear al Ministerio y a su política. No aceptando cortapisas ni limitaciones, luchando por imponer mayor libertad, mayor democracia.

Se trata, en definitiva, de apoyarse en estos medios legales que ofrecen para ampliarlos y desbordarlos; de utilizarlos para obtener nuevas victorias, para poder desarrollar mejor la lucha estudiantil, para ampliar su posibilidad de intervención, para unir al máximo número de estudiantes, para tener una mayor proyección e incidencia fuera de la Universidad.

En el terreno de la organización, aparece hoy otra tarea de vital importancia. Se trata de la coordinación, de avanzar hacia la creación de una coordinadora estable de todas las Universidades que posibilite la aparición de un Movimiento Estudiantil unificado a nivel del Estado español. Un movimiento así organizado tendría capacidad para lanzar luchas coordinadas en torno a problemas de especial importancia —selectividad, planes de estudio, consecución de presupuestos, levantamiento de sanciones, etc.— y capacidad para adquirir un papel de primera magnitud en el proceso político del país. Adquiriría una fuerza extraordinaria y una mayor posibilidad de obtener victorias. Desde el primer día de curso, es preciso avanzar hacia ello, le guste o no, lo permita o no, el ministro de educación.

¡FORTALEZCAMOS EL PARTIDO!

Nuestras organizaciones universitarias están presentes en 32 ciudades del Estado español. Constituyen sin duda una fuerza de importancia, tanto por su actividad en la Universidad, como por la actuación y el peso global de nuestro Partido en su conjunto.

En los últimos meses nuestro Partido aparece con mayor fuerza, tanto en las luchas de la clase obrera y otros sectores populares, como en la concertación del acuerdo político capaz de desplazar al régimen actual y restituir la democracia.

En estos últimos meses, el crecimiento de nuestra influencia, se refleja también en el hecho de que fuerzas políticas, que antes nos habían criticado, se acercan a nosotros para dialogar y, en algunos casos, planteándose incluso el ingreso en el Partido.

Ante esta situación y las tareas que se plantean, el C.E. del P.C.E. llama a todos los estudiantes revolucionarios a acercarse al Partido, a discutir y a luchar junto a él, a ingresar en sus filas.

El C.E. propone el ingreso al Partido a todos aquellos estudiantes que sientan la necesidad de acabar con la dictadura y conquistar la democracia y el socialismo.

COMITE EJECUTIVO
DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

(Viene de la pág. 5)

promoción libertad

la ilegalidad— y los simpatizantes con los que el Partido mantiene una u otra forma de relación. Los comités y células del P.S.U.C. tienen que estimular a estos ex-militantes y simpatizantes, que constituyen una fuerza inmensa del Partido, a que realicen una actividad «legal» de masas, y orientarles, a través de métodos de trabajo flexibles o formas auxiliares de organización que les permitan sentirse comunistas y, si lo desean militar en el Partido sin tener que asumir la totalidad de las obligaciones y de los riesgos que comporta pertenecer a la organización regular.



Para ayudar a las organizaciones y militantes en el cumplimiento de estas tareas, el Comité Ejecutivo del P.S.U.C. ha decidido organizar una emulación entre las organizaciones comarcales, locales o sectoriales del Partido:

1º Sobre el número total de militantes reclutados en la «PROMOCION LIBERTAD».

2º Sobre el número de ex-militantes y simpatizantes agrupados en torno al Partido a través de uno u otro método de relación regular, de una u otra forma de organización auxiliar.

En la clasificación de la emulación para la «PROMOCION LIBERTAD», el Comité Ejecutivo establecerá tres subdivisiones para valorar las cifras de militantes reclutados para cada organización:

A) Por el número de trabajadores de grandes empresas.

B) Por el número de mujeres.

C) Por el número de jóvenes pasados por el Partido en cada lugar a la Juventud Comunista de Cataluña.

Esta prioridad no debe entrañar subestimación alguna de la importancia de conquistar nuevos militantes entre los campesinos, los estudiantes, los intelectuales, artistas y profesionales, los funcionarios y demás sectores del pueblo y de crear comités y organizaciones del Partido en el campo y en los centros de estudio, en barrios y pueblos.

El manifiesto del Comité Ejecutivo del P.S.U.C. llama a los comités, células y militantes, a los comunistas desvinculados de la organización regular y a los simpatizantes del Partido a tomar inmediatamente las iniciativas y disposiciones necesarias para asegurar el éxito de la **PROMOCION LIBERTAD.**

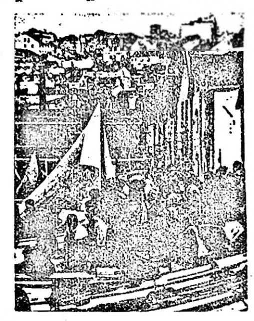
El C.E. del P.S.U.C. se propone realizar a principios de 1975 un recuento de los resultados obtenidos durante el primer trimestre de la Campana con el fin de establecer la primera clasificación de la emulación y de extraer las experiencias que correspondan.

Confiamos plenamente en la capacidad de los militantes del P.S.U.C. para conseguir los objetivos que se marca la «PROMOCION LIBERTAD», destinados a acrecentar la presencia y la influencia de los comunistas en Cataluña y, por consiguiente, en toda España.

2 de octubre de 1974

G.L.R.

La divisa popular portuguesa :



"DEMOCRACIA, UNIDAD, TRABAJO, ORDEN"

AL irse, el general Spínola anunció al país —y obsérvese que nadie intentó privarle de la libertad de expresión— que el caos y la anarquía llamaban a las puertas de Portugal. En lugar de eso nos hemos encontrado con qué, días después, el pueblo vecino ha realizado una jornada democrática tan bella como significativa. El domingo 6 de octubre, los obreros, empleados, campesinos, universitarios, profesionales, han trabajado voluntaria y gratuitamente para acrecer la producción nacional. Y lo han hecho bajo esta divisa popular proclamada a gritos en los desfiles masivos de los que acudían al trabajo y en pancartas y letreros: «¡DEMOCRACIA, UNIDAD, TRABAJO, ORDEN!»

Tal jornada corrobora que esa propaganda —tan nutrida en España—, que describe la situación en Portugal y los designios de sus Partidos obreros y democráticos con negros chafarrinones y trémolos alarmistas, es en lo fundamental falsa, independientemente de los graves problemas reales a que se enfrenta un país subdesarrollado tras más de cuarenta años de fascismo. Esa jornada y toda la política del Gobierno tras la salida de Spínola muestran que el objetivo de tales descripciones no es otro que el de justificar los complots reaccionarios contra la democracia portuguesa, de presentarlos como dictados por el interés nacional.

La jornada del 6 de octubre, además de evidenciar luminosamente el profundo y generoso patriotismo de la clase obrera y el pueblo cuando se sienten libres, pone nuevamente de manifiesto su voluntad de organizar su nueva vida sin violencias, por vías perfectamente democráticas.

DIVERSOS comentaristas españoles de periódicos reaccionarios se han apresurado a afirmar con mayor o menor convicción íntima, eso lo sabrán ellos, que la izquierda portuguesa no ha mostrado «capacidad de diálogo», que al prohibir la manifestación del 28 de septiembre ha violado el juego democrático que prometió observar.

Aparentemente, dichos comentaristas se refieren a Portugal. Pero en quien piensan de verdad es en España. De esta forma quieren despertar en unos casos y avivar en otros, recelos paralizadores en ciertas fuerzas políticas y sociales españolas que, deseosas de terminar con la grave y peligrosa situación actual, son susceptibles de sumarse a la amplia convergencia de izquierda y derecha hoy necesaria para derribar a la dictadura, convergencia de la que es exponente y creación abierta la Junta Democrática de España.

Podríamos replicar a esos comentaristas que durante años y años jamás les hemos oído la más leve queja por la completa ausencia de democracia en Portugal, sino continuas y cálidas alabanzas a la dictadura fascista de Salazar y luego de Caetano. Ese no nos parece, sin embargo, un argumento básico. Pues una cosa es la democracia y otra su perfecto contrario: el fascismo. Les responderemos que quien en Portugal no ha seguido el juego democrático es la reacción. Con lo cual no ha conseguido más —aplíquense la lección los necesitados de ella— que perder nuevas posiciones y echarse encima al pueblo.

Spínola trataba la descolonización y el establecimiento de un sistema verdaderamente democrático en Portugal. No se sometía a ninguna ley de mayoría ni en el Gobierno ni en ninguno de los otros organismos de Poder. En apoyo de sus posiciones convocó la manifestación llamada de la «mayoría silenciosa». No sabemos hasta donde se proponía llegar con ella, pero es evidente que el objetivo era derribar al Gobierno Vasco Gonsalves y dar marcha atrás. La reacción, el fascismo en suma, se apoderó de la idea de la manifestación y con ayuda de la CIA —su participación en todo esto es ya evidente— la organizó como una manifestación sediciosa, palanca de un golpe de Estado. En estos días han sido descubiertas la friolera de 40.000 armas de todos los calibres, que sin duda los conspiradores proyectaban utilizar como instrumento democrático para cambiar la marcha de las cosas.

AFORTUNADAMENTE, la actitud del MFA y del pueblo ha deshecho el complot. Portugal tiene ahora un Gobierno de fuerzas heterogéneas en su coloración, pero homogéneo en sus objetivos democráticos. Mas juicioso que los comentaristas señalados se muestra el editorialista de «La Vanguardia» cuando escribe: **«Portugal necesitaba unificar la línea política del Ejecutivo y deshacerse de las contradicciones que, desde las más altas instancias de la nación aparecían con nitidez, ya fuese en política doméstica ya en política exterior. Ausente Spínola, parece que este obstáculo ha sido superado».**

Dentro y fuera del Gobierno la diversidad de fuerzas políticas y sociales que actúan legal, abiertamente, es muy amplia. Significativa es la reciente declaración de la C.I.P. (sindicato patronal) proclamando su «apoyo al proceso irreversible de democratización» y condenando «las tentativas de regreso al pasado».

El Gobierno promete y aplica una democracia «para todos», «una democracia pluralista» (Costa Gomes), «Será el pueblo portugués quien decidirá democráticamente su porvenir» (MFA).

De los últimos acontecimientos, la democracia portuguesa ha salido fortalecida y fortalecido, igualmente, su elemento básico: la alianza de los Partidos obreros y democráticos y el Movimiento de las fuerzas armadas. Unos y otros no sólo no la han violado ni disminuido en lo más mínimo, sino que la han salvado.

J. IZCARAY

REUNION DE PP.CC. DE EUROPA OCCIDENTAL

El 1° de octubre, en Dusseldorf (RFA), se celebró una reunión de representantes de los Partidos Comunistas de los países capitalistas. Se trataba de intercambiar informaciones sobre la realización de las iniciativas adoptadas por esos mismos partidos en la Conferencia de Bruselas (enero 1974).

Los participantes consideraron positivas diferentes iniciativas adoptadas ya en común por los partidos de esta región de Europa sobre una serie de problemas, así como pasos dados en la convergencia de las fuerzas democráticas.

Se convino someter a las direcciones de los respectivos partidos varias iniciativas tendentes a proseguir la aplicación de las conclusiones de Bruselas. Entre otras, la de reforzar la acción común frente a las empresas multinacionales.

Se ha previsto una conferencia sobre los problemas campesinos, en el mismo espíritu que la convocada en Roma para los días 15, 16 y 17 de noviembre sobre la situación y las luchas de las mujeres. Se examinó igualmente la organización de entrevistas y coloquios sobre aspectos concretos de la crisis económica, tales como la crisis en la industria del automóvil, la inflación y otras.

Participaron representantes de los partidos de Alemania Federal, Berlín oeste, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Luxemburgo, Suecia y Turquía.